

Обращение к гражданам России доктора экономических наук, профессора, Почётного работника высшего профессионального образования, Ветерана труда Анатолия Павловича Ляшецкого



Анатолий Ляшецкий

Уважаемые россияне!

Вы - высшая власть и все чиновники подчиняются только вам. Поступите мудро и попросите их уважать учёных-экономистов, новые методики и обеспечить их внедрение в нашей стране. Эти методики уже внедряются на предприятиях Германии. Понять и простить чиновников, чем они руководствуются, просто невозможно.

Система Российского государственного управления не адекватна целям и задачам развития национального производства. Ситуация ухудшается: миллиардеры и миллионеры устойчиво обеспечивают торможение экономики и наступление на социальную сферу. Кадровые изменения в Банке России, Минэкономразвития и в Счетной палате, с точки зрения интересов развития, не утешительны. Структурные изменения системы управления дезорганизуют ее. Вместо приведения Банка России в соответствие с системой разделения властей и задачами развития производства создали мегарегулятор, который отделен от систем госуправления. Из слов премьера Медведева Д.А. понятна цель правительства: формирование постиндустриального общества, но не выращиванием его на основе индустрии, а, похоже, разрушением последней.

Поэтому цели и задачи, которые ставит власть, неадекватны. Нам не угрожает почивание на постиндустриальных лаврах, чтобы Китай, Индия, Бразилия, США, Евросоюз за нас производили тракторы, самолеты и продовольствие. Никакого постиндустриального общества не будет без четкой постановки цели: развитие национального производства, — которой должно быть подчинено всё

остальное. Без этого все частные меры бессмысленны (Болдырев Ю.: Газета «Завтра» Конкурентный обвал, 24 ноября 2013).

Важнейшим аспектом долгосрочной стратегии России должна стать эффективность национального человеческого капитала (НЧК). Повысить эффективность НЧК можно путём повышения эффективности трудового потенциала работников (ТПР) различных категорий и сфер деятельности. В самом начале тридцатых годов Сталин отдавал себе отчет в том, что с тем человеческим капиталом, который был тогда в стране, реализовать нужный мобилизационный проект и выиграть надвигающуюся войну невозможно. Необходимо было срочно найти особую социальную группу творчески мыслящих патриотов, преданных своей стране, чтобы сформировать из них ядро новой советской элиты. И всего за пять-семь предвоенных лет такая задача в значительной степени была решена.

В ближайшие 10-15 лет для оптимальной реализации долгосрочной стратегии России необходимы будут как минимум полторы-две тысячи креативных профессионалов по принятию системных решений в критических ситуациях. Именно поиск, подготовка и интеграция таких специалистов в общенациональный механизм принятия решений должны стать триггером масштабного проекта по кардинальному повышению эффективности российского НЧК и ТПР. Странная, мягко говоря, система принятия и реализация решений в нашей стране непосредственно влияет на состояние НЧК, ТПР и на продолжающееся социально-технологическое отставание России. В российском правительстве, похоже, отсутствует эффективная система подготовки и принятия решений по серьезным вопросам, от которых зависят темпы научно-технического прогресса России. Самый важный из них — это уровень изобретательской активности инженеров-конструкторов и исследователей.

Главной идеологической основой метода ТП является высокий уровень рационализаторской деятельности и стимулирования труда работников. Труд каждого работника будет объективно оценен и стимулирован. Зарплата любого работника не будет зависеть от начальников, а исключительно от самого работника. Функции начальников изменятся коренным образом. Рутинная работа их уступит место научной организации и управлению производственными процессами с целью обеспечения условий ускоренного внедрения всех, без исключения, рационализаторских предложений, новых технологий и рекомендаций учёных. Только при таком подходе к управлению можно рассчитывать на успешное развитие экономики России.

Так сложилось, что Российская наука во все времена являла всему миру пример новых открытий. И сегодня Россия готовит лучшие в мире кадры, которые успешно привлекаются к их использованию в других, более развитых странах мира. Почему? Неужели мы с Вами обгоняем развитые страны по уровню

6.8	Награждение «Дипломом» за лучший учебник,								0,5		0,5
7.1	За степень кандидата наук								0,1		0,1
7.2	За степень доктора наук								0,1		0,1
7.3	За звание СИС								0,1		0,1
7.4	За учёное звание – доцент								0,1		0,1
7.5	За профессора								0,1		0,1
7.9	За Почётного работника ВПО								0,2		0,2
7.14	За почетное звание «Ветеран труда»								0,1		0,1
Итого расчётный КТПР Лящевского А.П.						2,8	2,1	3,4	0,7		9,0
Итого расчётный оклад, руб.											46845
Расчётный ПН, руб. (по новой схеме алгоритма)											9369
Действующий оклад, руб.											24000
Подходный налог по старой схеме-13% от действующего оклада, руб.											3120

«Оценка трудового потенциала и оклада работника по методу профессора А.П. Лящевского» имеет СВИДЕТЕЛЬСТВО о государственной регистрации. Его регистрационный номер № 2013614293 от 26.04.2013 г. Есть одобрительные письма от Председателя ФНПР М.В. Шмакова, Министра труда и социального развития Саратовской области Н.Ю. Соколовой, Заместителя Председателя Федерации профсоюзных организаций Саратовской области Э.А. Постельги, а также Минтруда России (Директора Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнёрства М.С. Маслова).



Среди самых приоритетных задач государственного регулирования и развития экономики России может стать рассмотрение и принятие Закона о ценообразовании, формирующий единый социально-экономический налог (ЕСЭН), включающий НДС и налог на прибыль и весьма эффективно влияющий на опережающее развитие социально-экономических отношений предприятий. Закон о ценообразовании должен чётко определить структуру ЕСЭН и направления его распределения (табл.2).

Таблица 2

Структура и направления использования единого социально – экономического налога, исчисленного от полученной выручки от реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках.

№ п/п	Наименование формируемых социально – экономических фондов	ЕСЭН от реализации продукции на внутреннем	ЕСЭН от Реализации и прод. на внешнем	Всего отчислений в ЕСЭН, руб
-------	---	--	---------------------------------------	------------------------------

		рынке, руб	рынке, руб	гр3 + гр4
1	2	3	4	5
1	В пенсионный фонд (Пф)	$\text{Пф} = \text{Гр7т1} \times 0,5$	$\text{Гр10т1} \times 0,5$	
2	На здравоохранение (Зд)	$\text{Зд} = \text{Гр7т1} \times 0,2$	$\text{Гр10т1} \times 0,2$	
3	На образование (Об)	$\text{Об} = \text{Гр7т1} \times 10,0$	$\text{Гр10т1} \times 10,0$	
4	На содержание ЖКХ (ЖКХ)	$\text{ЖКХ} = \text{Гр7т1} \times 0,04$	$\text{Гр10т1} \times 0,04$	
5	На содержание армии (Ар)	$\text{Ар} = \text{Гр7т1} \times 0,05$	$\text{Гр10т1} \times 0,05$	
6	На внедрение новых технологий (Вт)	$\text{Вт} = \text{Гр7т1} \times 0,02$	$\text{Гр10т1} \times 0,02$	
7	На развитие машиностроения (Рм)	$\text{Рм} = \text{Гр7т1} \times 0,07$	$\text{Гр10т1} \times 0,07$	
8	На содержание органов власти (Ов), включая местные (поселковые).	$\text{Ов} = \text{Гр7т1} \times 0,04$	$\text{Гр10т1} \times 0,04$	
9				
Общая сумма отчислений в фонд ЕСЭН				*

Закон о ценообразовании должен правильно обеспечить схему распределения прибыли, полученной от реализации товаров как на внутреннем, так и на внешнем рынках между участниками социально-трудовых отношений и бюджетами различных уровней (табл.3).

Таблица 3

Распределение рыночной прибыли между бюджетами участниками социально – трудовых отношений (Рп).

№ п/п	Наименования дополнительно стимулируемых бюджетов	Алгоритм расчёта дополнительного стимулирования бюджетов из рыночной прибыли.	Сумма дополнительного стимулирования бюджетов
-------	---	---	---

			из рыночной прибыли, руб
1	2	3	4
1	- В поселковый бюджет (Пб)	(Пб) = (гр11т1 х 0,02)	
2	- В районный бюджет (Рб)	(Рб) = (гр11т1 х 0,15)	
3	- Предприятию производителю продукции (Пр)	(Пр) = (гр11т1 х 0,10)	
4	- В районный бюджет (Рб)	(Рб) = (гр11т1 х 0,10)	
5	- В городской бюджет (Гб)	(Гб) = (гр11т1 х 0,10)	
6	- В областной бюджет (Об)	(Об) = (гр11т1 х 0,10)	
7	- В федеральный бюджет (Фб)	(Фб) = (гр11т1 х 0,10)	
7	- Акционерам (Ак)	(Ак) = (гр11т1 х 0,50)	
Итого дополнительная сумма налога предприятию от рыночной прибыли, руб			*
Итого сумма прибыли к распределению акционерам, руб.			



Калькуляция на все виды товаров и услуг должна уточняться один раз в год. То есть, расчётная цена должна быть стабильной. На изменение расчётной цены могут оказывать влияние два фактора: научно-технический прогресс, который снижает затраты, и плановая величина инфляции, которая объективно увеличивает затраты и должна найти отражение в расчётной (плановой) цене товара (услуги) в виде страхового резерва предприятия. Для обеспечения создания общественной и объединяющей силы экономическая наука предлагает новую методику формирования цены товара, которую надо немедленно принять как Закон о новом ценообразовании. В качестве инструментария реализации этой методики положена новая теоретическая база формирования прибыли предприятия, заводской цены товара и механизмов распределения ЕСЭН и рыночной прибыли.

Новые методики будут мощными стимуляторами для развития новых методов управления, обработки информации и появления новых методик и технологий. На предприятиях получит сильное развитие система рационализации, инновационное развитие и рост производительности труда, причём благодаря исключительно новой системе стимулирования труда. Уровень монополизации в

нашей стране сегодня выше, чем в США. Согласно данным, опубликованным недавно в отечественном журнале "Финанс" и в американском "Forbes", в нашей стране на конец 2010 года числилось 104 долларовых миллиардера, общее состояние которых составляло более 30% ВВП страны. Если взять только верхнюю десятку этих богачей, то их совокупная доля в ВВП России достигала 12%. Это и неудивительно: в США 1920-х годов самая высокая ставка подоходного налога равнялась 24%, а налоги на наследство и крупнейшую недвижимость, формировавшие богатые династии, составляли всего 20%. А в России сейчас установлена плоская шкала подоходного налога в 13%, налог на дивиденды и того меньше — всего 9% (Айвазов А. Зачем мы кормим доллар? (Газета «Завтра», июнь 2011 г., №23. —С.4).

Возникает справедливый вопрос: за счет чего же после Великой Депрессии доля "среднего класса" в населении США выросла в 2,5 раза, достигнув 70% от общей численности населения страны, а количество миллиардеров за тот же период снизилось почти в 3 раза. Всё это произошло потому, что "Новый курс" Рузвельта и кейнсианская модель экономического развития **благодаря государственному регулированию рынка и резкому увеличению налогов на богатых осуществили перераспределение значительной массы национального дохода в пользу беднейших слоев населения страны, забрав эти средства у богатых.** В период первого президентства Рузвельта верхняя планка подоходного налога была поднята до 63%, в период второго его президентства — до 79%, а к середине 1950-х гг. она подскочила до 91%. Налог на прибыль с корпораций вместо 14% в 1929 году составил 45% в 1955-м, а ставка налога на наследство недвижимости — с 20% до 77%. **Поэтому, пока в России не будет резко увеличена налоговая нагрузка на богатых, ни о каком социальном государстве, ни о мощном среднем классе не может быть и речи.** В настоящее время в Германии размер подоходного налога с различных групп работников составляет 14–45 %. Это в высшей степени справедливо. В России и для очень бедных, и для очень богатых подоходный налог одинаков и составляет 13 %. Два подхода к решению одной и той же проблемы имеют колоссальные различия в получаемом социально-экономическом эффекте.

Опыт Германии в деле формирования доходной статьи бюджета обеспечивает в высшей степени социальную справедливость в изъятии части дохода граждан в соответствии с количеством, качеством и размером оплаты труда, а также социальную защищенность работников общественного производства, инвалидов и пенсионеров. Все эти характеристики пока нельзя отнести к Российскому гражданину. На деле это явится стабилизирующим фактором общества и реальной базой для сокращения размеров коррупции и модернизации экономики. В противном случае с Россией произойдет то, что произошло с СССР. Научный потенциал России очень велик и его надо использовать в полной мере. Для сравнения приведём следующие данные. Сегодня Нобелевских премий имеют: Франция – 54, Германия – 100,

Великобритания – 114, США – 304, Россия (+ СССР) – 22 (см. интернет в блоге Гайдпарк, Александр Васильевич Кацура, 17.04.2012).

Не дожидаясь разрешения от Президента РФ, Председателя правительства и Госдумы на применение моей методики по оценке трудового потенциала, она уже применяется на цементном заводе в городе Вольске Саратовской области. Завод акционерный, а директор – немец. Он самостоятельно внедряет всё самое лучшее, что способствует более эффективному управлению трудовым коллективом и развитию экономики. Можно только догадываться, что уже давно немец переслал эту методику в Германию. Там её быстро адаптируют и предложат России купить патент на её применение. Россия, как член ВТО, обязательно её купит. Это великий позор!

Объединив науку, образование, производство, интересы простых людей и властной элиты, можно объединить граждан России в преодолении ужасающих последствий глобального кризиса. Предложенные мной методики: оценки трудового потенциала и оклада работника и расчёта цены товара могут стать основой стратегии инновационного развития России XXI века. По данной проблеме подготовлены и защищены 12 кандидатских и две докторских диссертаций.

Нас потчевали байками, что в век глобализации и науку свою не стоит иметь, тратиться, мол, никаких научных секретов нет, бери да пользуйся чужими открытиями. А Сергей Петрович Капица утверждал, что страна, не развивающая собственную науку, живущая на купленных лицензиях и чужих открытиях, не может быть передовой и независимой: "Если даже вы купите технологии, то ничего не поймете. Вы будете на поводу у тех, у кого купили. А они вам будут продавать прошлогодний снег. Никто вам современные технологии никогда не даст, сколько бы вы за это ни заплатили. Даже купив чертежи и технологии на современную ракету или оборудование, автомобиль, вы потратите пять лет на ее воспроизведение. За это время всё устареет полным образом, и никакие патенты не помогут. Только если вы над темой или проблемой работаете сами, можно говорить о достижениях".

Сейчас мы вошли в мировую науку и оказались там абсолютно не состоятельными. А насколько состоятельна была наша наука, он проиллюстрировал фактом, что Империя Билла Гейтса, по признанию самих работающих в ней, не состоялась бы без русских мозгов, учёных, которые по разным причинам уехали из России. О том, что нашим учёным надо создавать достойные условия для работы и жизни в России, чтобы они не покидали страну, что хватит крепить мощь чужих держав, говорил постоянно, на всех уровнях **ВЕЛИКИЙ УЧЁНЫЙ** Сергей Петрович Капица.

Предложенные нами научные методики расчёта коэффициента трудового потенциала и цены товара представляет собой абсолютную новизну и не имеет

аналога в мире. К числу основных мер по повышению эффективизации труда депутатов всех уровней и властной элиты в целом, мог бы стать пакет приоритетных социально-экономических законов инициированных от имени Президента РФ. К числу которых можно отнести Закон:

- 1. «О потребительской корзине из 300 наименований продуктов питания и услуг, соответствующей мировым стандартам уровня жизни граждан», как в США.**
- 2. «О региональном прожиточном минимуме оплаты труда», обязательный для его применения предприятиями и организациями любой формы собственности.**
- 3. «О минимальном и верхнем пределе оплаты труда» для руководителей по опыту Японии. Минимальная зарплата 2 тысячи долларов, а верхний предел зарплаты министра, депутата, самого крупного бизнесмена может достигать 4-5 кратного минимального заработка.**
- 4. «О применении единой методики оценки уровня трудового потенциала и оклада для работников различных категорий и сфер деятельности» по методу профессора А.П. Лящевского (См. Свидетельство).**
- 5. «О применении типовой методики расчёта общественной себестоимости и цены товаров и услуг» по методу профессора А.П. Лящевского (см. Свидетельство).**
- 6. «О применении схемы межбюджетного распределения единого социально-экономического налога».**
- 7. «О межбюджетном распределении рыночной прибыли».**
- 8. «О применении прогрессивной шкалы для исчисления подоходного налога».**
- 9. «О едином пенсионном обеспечении граждан России».**
- 10. «О минимальном пороге явки избирателей в 51%».**
- 11. «О ежемесячном отчёте Мэров городов и глав администраций муниципальных образований перед избирателями на городских площадках о проделанной работе за отчётный месяц по опыту Нидерландов.**

В 1913 году я обратился к депутатам Государственной Думы РФ с этими проблемами, однако ответов как не было так, видимо, и не будет. Сейчас все органы государственной власти, как правило, наши письма не читают и не дают по ним ответов. Это очень плохо. Жди беды.

Давайте назовём наших героев от Саратовской области:

Депутаты Государственной Думы ФС РФ:

- 1. Алимова Ольга Николаевна (Фракция КПРФ)**
- 2. Ищенко Антон Анатольевич (Фракция ЛДПР)**

3. Парахин Владимир Вячеславович (Фракция Справедливая Россия)

4. Баталина Ольга Юрьевна (Фракция Единая Россия)

5. Максимов Василий Юрьевич (Фракция Единая Россия)

6. Омельченко Валерий Викторович (Фракция Единая Россия)

7. Панков Николай Васильевич (Фракция Единая Россия)

Исаев Михаил Александрович – член Совета Федерации ФС РФ

Мы живём по правилам современных рыночных международных правил, а имеем законодательную базу, основанную ещё в прошлом веке. Действующая власть не извлекла уроки из развала СССР и продолжает обогащаться, учить детей, отдыхать и лечиться за границей, а пребывание в этой стране носит кратковременный характер. Наше общество, расчленённое на части в интересах правящей элиты, не имеющее общей объединительной идеи, не жизнеспособно, достойно этой власти и установленной потребительской корзины из 19 наименований продуктов питания, товаров и услуг. Однако некоторые чиновники любят только себя и устанавливают себе зарплату, не сопоставимую с доцентом или инженером.

По сообщениям в СМИ, например, **ректор СГУ им. Н.Г.Чернышевского по итогам 2013 года стал самым состоятельным руководителем вуза в области. Согласно декларации, опубликованной Минобразом РФ, он заработал 3,9 млн рублей, или 325 тысяч рублей в месяц. На втором месте по доходам – президент СГУ Леонид Косович - 3,8 млн рублей, за ним – ректор СГТУ Игорь Плевел - 2,9 млн рублей.**

Именно Профсоюз, как реальный конкурент многопартийной системе, мог бы выдвигать своих представителей от коллективов в органы власти и стать той общественной и объединяющей силой, которая в состоянии, на основе применения мирового стандарта уровня социального содержания своих граждан, сделать наше общество здоровым, сплочённым и способным покорять новые вершины в освоении новых идей социально-экономического и научно-технического развития России. Востребованность властной элитой достижений экономической науки, реальных приоритетов и обозначенной национальной идеи создадут реальные условия для успешной модернизации экономики и развития сплочённого и сильного общества в России.

С уважением, Анатолий Павлович Лящевский

22.06.2014 года

410 002, г. Саратов, ул. Октябрьская, д.9 «А», кв.2

Тел.: 28-07-15 и 89271545945